

使用颞动脉红外温度计，医院均可节省140万欧元

通过改用颞动脉温度计，医院可以轻松节省140万欧元。这是萨格勒布大学医院中心(UHCZ)和密歇根大学医院(UMH)两项独立研究得出的结论。

第一项研究——“降低医院温度监测的成本”——考察了使用Exergen公司的TAT-5000红外温度计的成本。这种温度计已使用了5年，每10个床位一台。该研究显示，节省了140万欧元。原因在于，在温度计的使用期间为使用者减少了误测体温并减少了总成本费用。

第二项研究——“两种不同医院系统中温度测量的成本最小化分析”——研究表明，萨格勒布大学医院中心明显更喜欢TAT-5000而不是鼓膜温度测量。当使用鼓膜温度计时，每次测量耗材（一次性盖帽）的成本比TAT-5000高十倍以上。

对发烧更敏感

成本是很重要的，但在医院，重点当然主要是温度测量的准确性和病人的舒适度。这也是西雅图儿童医院调查新型温度计的原因。护士发现，许多孩子不喜欢把温度计放在胳膊下或嘴里。

这些测量方法会干扰他们的休息时间或睡眠时间。因此，护士们决定研究找到对病人来说更舒服、更准确的替代方法。在8个月的时间里，护士们跟踪调查了298名患者。她们用三种方法测量病人的体温：口腔、腋下和红外温度计。红外温度计再次使用了TAT-5000，测量患者额头上动脉血液的温度。为此，护士用红外温度计扫描患者的额头上，测量的对象是儿童。在检查过程中，护士还尽可能使用膀胱测量法测定患者的核心体温进行对比。

该研究的结果之一是，TAT-5000提供了比口腔或腋下测量更准确的测量值。护士分别记录每个孩子的体温两次，然后比较两种测量结果。颞动脉温度计测量的结果是最接近的。红外体温计读数平均比腋窝高0.7℃，比口腔高0.6℃。护士们得出结论，红外线温度计对发烧更敏感。



舒适很重要

此外，在测量期间对患者的舒适度进行了研究。在成年患者中，通过询问他们喜欢哪种测量方法可以确定测量引起的干扰程度。但小孩子并非总是如此。因此，没有有效的工具可以对非言语儿童进行这样的测量。以西雅图儿童医院为例，护士可以询问大量的儿童或他们的护理人员，他们更喜欢哪种温度计。然而，为了测量非言语儿童的干扰程度，他们必须设计一种不同的方法。

如果一个孩子睡着了，在不打扰孩子的情况下测量了他们的体温，给这个测量打0分。如果孩子醒来或移动了一下，用少于1分钟的时间让孩子平静下来，那么分数是1。如果需要1到5分钟才能让一个孩子平静下来，就会给2分。用这种方法测量，84%以上的孩子更喜欢使用红外温度计。在132名非言语的儿童中，108名在使用TAT-5000时干扰得分为0。因此，护士们得出结论是红外温度计很受欢迎。主要原因是，使用这些温度计可以消除儿童住院期间的不适感。